

## **РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ИЗ ЧИСЛА КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ, ЯПОНИИ И СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**С. Ч. Лим**

*Сахалинский государственный университет (Южно-Сахалинск)*

Работа по теме потребовала дополнительных исследований. В отдельную монографию (дорабатывается к печати) вылилось изучение автором истории просвещения коренных народов Канады. Кроме того, была подготовлена и опубликована статья об истории просвещения айнского народа в Японии<sup>1</sup>. Ожидает дальнейшей аналитической работы собранный нами материал о постановке дел в просвещении коренного населения Аляски, сохранившего в некоторой степени влияние просветительской деятельности православной миссии периода Русской Америки. Но вместе с тем мы смогли обозначить общее и отличное в современном состоянии северных народов России и Канады.

Выбор таких регионов, как Хоккайдо (Япония), Аляска (США) и Канада для сравнения с ситуацией на российском Севере, обуславливается следующими положениями. Во-первых, США и Канада, как и Россия, являются крупнейшими северными странами (Север занял 65 % площади России, 70 % – Канады, около 16 % США), со сходными природно-географическими и социально-экономическими признаками, связанными с жизнью коренных народов Севера. Во-вторых, внимание к такому японскому региону, как Хоккайдо, для сравнительного исследования определено некоторой общностью географического положения, а также судеб аборигенных народов. История айнов, уйльта (ороки) и нивхов, независимо от них, была вовлечена в историю непростых взаимоотношений России и Японии.

Другим аспектом исследования являются современные процессы во многих районах российского и зарубежного Севера, где происходит интенсивное освоение минеральных, особенно энергетических ресурсов. Этот процесс нередко наносит серьезный ущерб традиционному местному хозяйству. Практически во всех приарктических странах возникает и обостряется проблема возмещения ущерба, нанесенного коренным жителям<sup>2</sup>.

По данным переписи 1989 г. на Сахалине проживало 2802 представителя коренных народностей Севера. Самые многочисленные из них – нивхи (2275 чел.)<sup>3</sup>. В составе всего населения Сахалинской области коренные народности составляли к 1989 г. примерно 0,37 %<sup>4</sup>. Уйльта (ороки) являются самым малочисленным этносом на территории Сахалинской области, небольшая группа послевоенных переселенцев проживает на о. Хоккайдо (Япония). Реальная численность уйльта к 1996 г. составляла 144 человека<sup>5</sup>.

За годы советской власти представители коренных народов Севера оказались полностью вовлеченными школьным образованием, была создана нивхская письменность, появилась своя национальная интеллигенция. Но это явилось и условием определенных потерь самобытности народов Севера. В конце 80 – начале 90-х гг. XX в. сами представители национальной интеллигенции критиковали существовавшую систему обучения и воспитания детей коренных народов в отрыве от семьи, через посредство школ-интернатов, говоря, что она была порочна и привела к утрате ряда национальных качеств аборигенов.

Крупные изменения, происходившие в российском обществе в последние десятилетия XX в., несомненно отразились и на жизни малочисленных народов Севера, а именно в сторону резкого ухудшения социально-экономической ситуации в жизни основной части народов Севера, оказавшихся наиболее трудно приспособляемыми к быстро меняющейся обстановке рыночной экономики. Значительная часть представителей коренного населения была вынуждена оставить свои традиционные занятия. На начало 1997 г. в народном хозяйстве Сахалинской области было занято 676 человек, из них в традиционных отраслях хозяйствования – 421 человек. Число занятых в различных районах проживания народов Севера за 1995–1997 гг. сократилось на 90,5, 21,8, 41,5 % и т. д. Меньше всего это сокращение коснулось двух районов области – Охинского и Ногликского, основных баз освоения нефтегазовых месторождений (соответственно 12,1 и 2,3 %)<sup>6</sup>.

Таким образом, перед малочисленными народами Севера в Сахалинской области встали не только проблемы сохранения своей самобытности, но и острейшая проблема их выживаемости, адаптации к новым труднейшим для них условиям современной рыночной экономики.

Современная Канада представляет собой пеструю мозаику из проживающих там представителей различных народов, как пришлых, так и аборигенных. К 31 декабря 1975 г. представителей коренного населения, подпадающих под это определение по Индейскому акту Канады (статусные индейцы), было зарегистрировано 282 762 человека из 574 общин,

проживающих в 2 284 резервациях, общая территория которых составляла около 2 484 тыс. гектаров.

Инуитов (эскимосов), проживающих на Севере Канады, насчитывалось к 1975 г. 19 тыс. человек. Арктическая область Америки сравнительно слабо затронута «белой» колонизацией, поэтому специфические черты арктического хозяйства сохранились в значительной мере до наших дней, как отмечали советские исследователи в 1950-е гг. Коренные народы Канады представляют незначительную долю в общей численности населения страны – около 3 %<sup>7</sup>.

«Территория Нунавут» (в переводе с эскимосского – «Наша земля») – название первого в Канаде этнотерриториального административного образования коренного населения<sup>8</sup>. 1 апреля 1999 г. подчиненные федеральному правительству северо-западные территории были административно разделены на две части и на одной из них была создана территория Нунавут, 83 % населения которой составляют инуиты – канадские эскимосы, коренные жители Арктики. Так, впервые в Канаде был создан прецедент выделения крупной (21 % всей площади Канады), в определенной степени самоуправляющейся территории с подавляющим преобладанием коренного народа в составе населения (для сравнения: ни в одном из автономных округов российского Севера доля коренных жителей не достигает даже 20 %)<sup>9</sup>. Население по оценке на 1 июля 1999 г. составляет 27 тыс. человек, из них инуитов – 20,5 тыс. человек (они составляют там лишь половину инуитского населения Канады – 41 тыс. человек по переписи 1996 г., – живущих в других провинциях<sup>10</sup>.

В истории просвещения коренных народов Канады преобладали интернатские типы школ при христианских миссиях, в которых дети-аборигены подвергались ассимиляции, обучаясь на основе французского или английского языков. Это вызывало энергичное и постоянное сопротивление туземцев. Например, в 1880 г. в дополнение к Индейскому акту говорилось о праве вождей участвовать в школьных советах по регулированию правил, но здесь уже не упоминалось о правах семьи и родителей, хотя, напомним, в индейском обществе права родителей были доминирующими. В 1884 г. федеральный парламент дает власть вождям и советам отрегулировать посещение школы детьми от 6 до 15 лет. Правительству пришлось дать согласие под нажимом самих индейцев, не желающих отдавать своих детей в интернаты, открыть дневные школы в резервациях. Так, например, правительственный чиновник по делам индейцев Эдгар Дьюдни докладывал в тот период: «Я никогда не имел желания открывать эти дневные школы, но мы должны были их открывать в резервациях согласно нашим договорам. Индейцы сказали, что они хотят иметь

школы для своих детей в резервациях, куда бы они могли на несколько часов ходить на занятия, а затем возвращаться в свои вигвамы или домой, тем самым не так уж много у нас шансов улучшить их... Позднее мы сможем закрыть эти школы и посылать их детей в интернаты...».

В современной Канаде взамен неэффективной системы интернатов стали развиваться два типа учебных заведений для представителей коренных народов. «К первому относятся школы, руководство которыми осуществляют коренные общины при широкой финансовой поддержке федеральных властей... Программа обучения здесь практически аналогична провинциальным стандартам, но предполагает более углубленное изучение коренных культур и языков. Школы этого типа предназначены в основном для тех, кто проживает в резервациях. К школам второго типа относится та часть учащихся, которые имеют статус коренного населения и проживают либо на территории резервации, либо за ее пределами»<sup>11</sup>.

Перед новым правительством среди множества проблем самой первоочередной задачей было преодоление социальных бед: высокий уровень безработицы, алкоголизм, бедность, суицид. Традиционный охотничий промысел уже не может обеспечить аборигенам достаточный уровень жизни, и они вынуждены жить только на государственные пособия.

Для процветания в регионе большое значение придавалось образованию, как общему, так и профессиональному, чтобы адаптировать коренное население к изменяющимся условиям, сохраняя аборигенную культуру. В июне 2000 г. канадское правительство решило работать над созданием Университета Арктики, изыскать возможности экологического туризма на Канадском Севере, добиваться прокладки более быстрых и эффективных международных рейсов через Арктику<sup>12</sup>. При университете Макгилл (Монреаль) по Программе образования коренных народов и северных регионов (уже в автономии Нунавут переименована в Офис первых народов и инуитское образование) за 25 лет было подготовлено 380 учителей начальных школ из аборигенов, из них – 107 получили степень бакалавра, 10 человек – магистерскую степень. Сегодня Офис ставит задачу подготовки учителей из числа коренных народов для обучения детей на их родном туземном языке. Правительством Нунавут было признано, что в инуитском обществе функционирует 2 языка – английский и язык инуктитут, а также с уважением относятся и к франкоговорящим гражданам. Вместе с тем правительством Нунавут разработана обширная программа производственного обучения и повышения квалификации взрослого населения<sup>13</sup>.

Итак, при более подробном анализе роли образования в социальной адаптации к современным условиям представителей коренных народов

Севера, как России, так и Канады, мы видим значительное сходство их социальных проблем. Но вместе с тем в Канаде, а именно в автономной территории Нунавут, мы видим и более действенный путь решения проблемы сохранения культуры аборигенов, а также вхождения их в общемировой процесс интеграции. С другой стороны, перед коренными народами России (Сахалина), США (Аляски), Японии (Хоккайдо) стоит задача сохранения своей самобытности и адаптации к современной жизни в более трудных условиях, так как они составляют абсолютно малый процент от населения (чаще всего не более 1 %), проживающего на этой территории.

---

<sup>1</sup> См.: *Лим С. Ч.* История образования айнов в Японии // Краеведческий бюллетень. Вып. 4. Южно-Сахалинск, 1995.

<sup>2</sup> См.: *Черкасов А. И.* Промышленное освоение и коренные народы американского Севера // США: экономика, политика, идеология. 1997. № 10. С. 90.

<sup>3</sup> См.: *Высоков М. С.* Коренное население Сахалина на пороге третьего тысячелетия // Краеведческий бюллетень. Вып. 4. Южно-Сахалинск, 1994. С. 18–19.

<sup>4</sup> См.: *Высоков М. С.* Научное наследие Б. Пилсудского и современное положение коренного населения Сахалина // Пилсудский Б. О. – исследователь народов Сахалина: Материалы Международной конференции, Южно-Сахалинск, 30 октября – 2 ноября 1991. Южно-Сахалинск, 1991. С. 38.

<sup>5</sup> См.: *Роон Т. П.* Этносоциальные процессы у уйльта Ногликского района Сахалинской области: (По материалам исследований 1996 г.) // Краеведческий бюллетень. 1997. Вып. 3. С. 82.

<sup>6</sup> *Высоков М. С.* Научное наследие Б. Пилсудского. С. 24.

<sup>7</sup> *Келли Дж., Данко Р., Корзинский Е.* Образование в Канаде: современное состояние и тенденции развития // Педагогика. 2000. № 1.

<sup>8</sup> *Черкасов А. И.* Нунавут (канадский опыт территориального самоопределения эскимосов) // США: экономика, политика, идеология. 1993. Вып. 2.

<sup>9</sup> *Черкасов А. И.* Экономическое и социальное развитие Канадского Севера: (Федеральные и провинциальные территории) // США – Канада: экономика, политика, культура. 2001. Вып. 6. С. 38.

<sup>10</sup> Там же. С. 47.

<sup>11</sup> *Келли Дж., Данко Р., Корзинский Е.* Указ. соч.

<sup>12</sup> *Черкасов А. И.* Экономическое и социальное развитие Канадского Севера. С. 41.

<sup>13</sup> [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.NunavutPlanningCommission4files\Office of First Nations and Inuit Education>.